

## מקורות חדשים לתולדות הקרים במצרים במאה ה'ז (תיאור ראשון)

חגי בן-שמעאי

### אוסף פירקוביץ' ומידע על קראי מצרים במאה ה'ז

מיום שהמצתי באוסף פירקוביץ' ונגעתי, הגיעתי לכל דעה שאין לנוקט בפרסומים מן האוספים הללו בדרך של 'בחירה הצימוקים', כפי שמקובל למדי בחקר גניזות אחרות. דזוקא על שום ממדיהם הגדולים יש להזכיר ולקטלג אוספים אלה באופן יסודי בהקדם האפשרי, כדי שתעמוד לרשות החוקרים תמונה מלאה של החומר המצויה בהם. בכלל שנקראת לידי מציאה מעניינת באוספים אלה, והיא נקירתת כמעט בכל פעם שאני מחשוף בהם דבר מה מוכר, אני משתקנע בנוחיותו החיוונית של הקטלוג השיטתי של האוספים הללו. בדברי אני מתכוון בעיקר לסדרות כתבי היד בערבית-יהודית שבאוסף פירקוביץ', המכילות למעלה מעתה אלפיים פריטים,<sup>1</sup> אבל הדברים נכונים לובי כל האוספים שברוסיה. על כן כל מה שאני מפרש כאן אינו אלא בבחינתנו נתונים טעם וגירוי להתאמץ בעבודת הקטלוג.

במיוחד מתכוון אני להצביע על חשיבותה הקטלוג של החומר התיעודי הרוב שיש בסדרות הערביות של האוספים. אמן משקלו היחסי של חומר זה קטן מאשר באוספים הנוביים מגניזות בית הכנסת בצעירא, וייתכן שהטעם זה נועד באופייה השונה של הגניזה שהייתה בבית הכנסת הקרי בקהיר, דאר שמחה.<sup>2</sup> נראה שגניזה זו שימשה במידה לא מעטה מעין ספרייה של ספרים נדירים ובלים, שמאספיהם מימי הביניים הקדושים

\* מאמר זה מבוסס על הרצאה שנשאתי בעבר עיון לכבוד פרופ' יעקב לנדוֹן במכון בר-%;"><sup>2</sup> ב"ח בסיוון תשס"ד (17.6.2004), לציון מלאות לו שנים. אני מודה למונחים בקשושן על עצותיו הנדיות והערותיו המועילות.

<sup>1</sup> קטלוג שיטתי ומפורט מאוד של הסדרות האלה נעשו והויל מזה כשור שנים במקורו לחקר התרבות הערבית-יהודית וספרותה (הופיע במסורת מכון בר-%;"><sup>2</sup> לחקיר עדות ישראל במוזר), וכבר קוטלו בו כמה אלפי כתבי יד. עיקר המידע מזמן דרך קבוע למרכז 'אלף', קטלוג המכון לתוכמי כתבי יד עבריים שבבית הספרים הלאומי והאוניברסיטאי בירושלים.

<sup>2</sup> מ' בקשושן, לשאלת מקור האוסף השני של פירקוביץ' – העדות על מקורות היסטוריים ולהלכתיים'.

לבית הכנסת לתועלת הציבור, ושם נשארו עד שנותבלו; ועדין הייתה גישה אליהם וудין השתמשו בהם והעתיקו מהם בתוך הספרייה-האגנזה במחצית השנייה של המאה ה"ט, כפי שמעידים קולופונים לא מעטים מידיו של משה בן אברהם הלווי.<sup>3</sup> מאן פרסם מעט חומר תיעודי ערבי-יהודי מאוסףים אלה (שמקצתו אזכור בהמשך), והרבה חומר תיעודי קראי עברי, שמקורו בקרים או במקומות אחרים בארץ אירופה. כל מה שפרשם מזה מאן אינו אלא דוגמאות או מבחר. גם אחרים, כגון ש' אסף, פרסמו מעט חומר תיעודי בעברית.<sup>4</sup>

' מאן פרסם כמה תעוזות הנוגעות לקראים באותה העת.<sup>5</sup> א' אשטור, בספרו 'תולדות היהודים במצרים וسورיה תחת שלטון הממלוכים' כולל מעט ידיעות על קראים בשלתי התקופה, ככלומר בראשית המאה ה"ז.<sup>6</sup> י' אלגמייל, בסקירה כללית על קראי מצרים בתקופה העות'מאנית, זו בקיצור במאה ה"ז.<sup>7</sup> מחקרו של ד"ס ריצ'ארדס על תעוזות ערביות מן הקהילה הקראית בקהיר מכיל גם הוא מעט ידיעות על התקופה זו.<sup>8</sup>

מבחן מסויימת הייתה זו תקופה נסורת במצרים דוקא, על שום הפולמוס שפרע אז

— מדעי היהדות, 31 (תשנ"א), עמ' 47–67; ז' אלקין וム' בן-שםאי, 'אברהם פירקוביץ' ווניזות קהיר בעקבות עיון בארכינו האיש', פומים, 90 (תש"ב), עמ' 51–95.

ראה: אלקין ובן-שםאי, שם, הערכה 48.  
3 חלק ניכר מן האיגרות שפרסם אסף מארכינו של שמואל בן עלי, ראש היישוב בגגדוד במחצית השנייה של המאה ה"ב שהחכו לחדש את הנגונות (ש' אסף, 'אגרות רבי שמואל בן עלי', תרבע, א, א [תר"ע], עמ' 102–130; א, ב, עמ' 43–84, א, ג, עמ' 80–15) וגם בפרסום נפרד: ש' אסף, קובץ של אגרות: ר' שמואל בן עלי ובני דורו, ירושלים תר"ץ [ירושלים תש"ל<sup>2</sup>], באו מאוסף פירקוביץ'.  
4

J. Mann, *Texts and Studies*, II, Cincinnati 1935, pp. 71–72, 108  
ב, ירושלים תש"א, עמ' 548–561, נספח על הקראים. כל האישים הנזכרים שם כתושבי מצרים שהיו בשנות 1500 או לאחר מכן היו יוצאי לערינינו.

י' אלגמייל, 'היהודיות הקראית במצרים 1517–1818', תולדות יהודיה מצרים בתקופה העות'מאנית, בעריכת לדגא, ירושלים תשמ"ה, עמ' 513–556, ובפרט עמ' 516–521.  
5

D.S. Richards, 'Arabic Documents from the Karaite Community in Cairo', *Journal of the Economic and Social History of the Orient*, 15 (1972), pp. 105–162  
עשרים ושבע תעוזות של שופטים מוסלמים (להוציא פטיציה אחת מן התקופה הפטאטית) הנוגעות לקראים, בעיקר בענייני ממונות, ואליהן נספח הנוסח המלא של שתי תעוזות בערבית. מובן מאליו שכל התעוזות אינן כתובות ערבית-יהודית. אחות-עשרה תעוזות (מס' 13–22, עמ' 127–147) הן מן המאה ה"ז, ורובן המכريع (מס' 13–20) מראשיתה של אותה המאה, לפני הכיבוש העות'מאני. תעודה אחת בלבד (מס' 22, עמ' 144–145) היא בת מגנו של הפנק המתואר כאן. נזכר בה בין השאר החכם עבד אלואחד בן שם-שם, הרופא (אלחכימ) והדובר בשם עוזת הקראים.  
6

בין פוסקים רבים בשאלת התר נישואין עם קראים. לצד הסכמה הרחבה של פוסקים ספרדים ואשכנזים (הרבי יוסף קארו והרמ"א) לאסור נישואין כאלה, על פי תשובה של אחד מבני התוספות, מחמת חשש הממזוזות שדק בקראים, התיצבה שורה של פוסקים חשובים דוקא במצרים שהורו להטייר נישואין כאלה.<sup>9</sup> מכל זה יודעים עדין מעט מאוד על הקהילה הקרהית באותה התקופה. כאמור זה אני מתכוון לתאר שני קובצי תעוזות, אחד מהם בודאי מן המאה הט"ז, ושני המכיל מידע רב הנוגע לאוთה המאה, בלויית דוגמאות. התיאור הזה יסמן מן הסתם נתיב למחקר עתידי בנושא זה, כאשר ייחשפו עוד תעוזות השייכות לעניין.

## א. פנקס בית הדין הקרי בקהיר בשנים ה'ש"כ–של"ה ליצורה (1575–1560)

מן המפורסמות הוא שפנקסי בתי דין של קהילות וערים הם תמיד מקור לא אכזב לידעות על הקהילות, בין שמדובר בתבי דין של ישראל,<sup>10</sup> ובין בתבי דין של מוסלמים.<sup>11</sup>

הפנקס הנדון שמור בס"ט פטרבורג, בספרייה הלאומית הרוסית (לשעבר אוסף פירקוביץ' השני), וסימנו RNL Evr.-Ar. 1:328. הוא מכיל 69 דפים, אחדים קרוועים הרבה, ושניים דבוקים לבלי הפרד.<sup>12</sup> על פי מנין זמני שעשיית תכולת הפנקס היא:

190 מסמכים שונים בערבית-יהודית (סימנטים בהעתק הצלום שבידי באוט ע עם מספר, ובכאן ע-ו–ע-ו).<sup>13</sup>

6 בעברית (סימנטים באוט ב עם מספר, ובכאן ב-ב-ו).

הפרשנה נסקרה עם תיעוד מפורסם בספרו של מ' קוריינאלדי, המעוד האיש של הקראים, ירושלים תשמ"ז, בערך עמ' 142–101; וראה עוד: י' שפירא, 'התיחסות ההלכתית לקרים – מדיניות ומסורת הלכתית', מחקרי משפט, יט, 1 (ח'שבר), עמ' 285–361.

10 פנקס שכבס סופו בית הדין הרבני בפסטהן, מבורך בן נתן, בשנת 1156 שמור בספרייה הלאומית הרוסית S.D. Goitein, A (オスפּ פִּירְקוֹבִּיץ' הַשְׁנִי), וסימנו 1:1700. והביא ממנו הרבה גויטין, Mediterranean Society, 1–6, Berkeley-Los Angeles-London 1967–1993 וראה בפתח, שם, ו, עמ' 148–149, בערך Firkovitch II, 1700 בתי דין במצרים בתקופות מאוחזרות יותר וראה למשל: ל' ברושטיין-מקובצקי, 'שרידים מפנקס בית דין באלאט בקושטא בשנת תקצ"ט (1839)', ספונות, יח (תשמ"ח), עמ' 53–122.

11 כגון התעוזות העוסקות ביודים בבית הדין השערני שבירושלים: א' כהן ואחרים, יהודים בבית המשפט המוסלמי: חבורה כלכלית וארגון קהילתי בירושלים העות'מאנית, ירושלים תשנ"ג (תשס"ג).

12 לפחות על פי הצלום.

רישמה אחת בכתב ערבי (סימנתיה באות עע, דף 58).

בסק הכלול הפנקס הכל שנייתן למנות עכשו 197 תעודות שלמות או קטועות. איני בטוח שכך כרוכות בסדר הנכון. זהו כנראה הפנקס שבו נרשמו טיעות או העתקים (לעתים אולי מוקצים, כגון כתובות) של כל התעודות, או דיווחים עליהן (כמו שטרות, ראה להלן באזכור התעודה בז'). קצת תמורה הוא שבמישר חמש-עשרה שנה נרשמו רק שלוש כתובות ממאותים תעודות. ועוד: כלום אפשר שבמישר חמש-עשרה שנה נרשמו רק שלוש כתובות בקהילה זו? נראה יותר להניח שהזו אחד הפנקסים והיו עוד כמהו. יש לקות שיימצאו, ככלם או אחדים מהם, בربבות הימים.

אין הפנקס, כפי שהוא בידינו, מסודר מבחינה כרונולוגית. התעודה הראשונה על פי סדר הכתיבה (או הכריכה) היא מיום שישי, י"ד באייר ה'שכ"א.<sup>13</sup> האחרונה היא מיום חמישי, ח' בשבט ה'שלה".<sup>14</sup> התעודה החשובה בז (דף 8א-ב) קודומה יותר, מתשרי ה'שכ"א (ספטמבר-אוקטובר 1560), והוא אולי הגורם העיקרי להתחווות הפנקס הנדון. גם תעודות אחרות החשובות לתולדות הקהילה ומוסדותיה הן בראשית ה'שכ"א, ואך יש תעודות (כמו ב-1 הנזכרות להלן בסמן) שנכתבו עוד בשנת ה'ש"ב. דיוונים ובים של בית דין נערכו בלילה. במקרים נאלה מנוסח התאריך: 'למא כאן בתאריך לילה אין'<sup>15</sup> ספר צבאהה נהאר אל... (=בתאריך הלילה שהבוקר שלמחרתו הוא

13. תאריך זה על פי הלוח הרבני מקביל ליום רביעי, 30 באפריל 1561.

14. תאריך זה על פי הלוח הרבני מקביל ליום רביעי, 19 בינואר 1575.

15. ראה: 'בלאו, דקדוק הערבית היהודית, ירושלים תשכ"א (ירושלים תשכ"ב), עמ' 234, ס' 359. J. Blau, *The Emergence and Liguistic Background of Judaeo-Arabic*, Jerusalem 1965 (Jerusalem 1999<sup>3</sup>), pp. 173–177, 274–275

יום<sup>16</sup>...). יש גם תעוזות רבות שמצוין בהן במפורש שנכתבו ביום דוקא. למשל בתעודה שסימנתיה עז (דף 1א), והיא מען שטר סילוק האיש מנכסי אשתו,<sup>17</sup> נמצא התאריך:

[למא כאן] בתא' נהאר אלגעה וראבע עשר פ' شهر איר המבו' שנות א'ת'ת'ע'א' לשטר' וליצירה[!] הש'ב'א' (=בתאריך יום ערב שבת ארבעה עשר בחודש איר המבורך, שנות א'תתע'א<sup>18</sup> לשטר' וליצירה הש'ב'א').<sup>19</sup>

בתעודה שסימנתיה עז (דף 14ב), והיא ייפוי כוח, נרשם:

[למא כאן] בתא' לילה אן יספר צבא' נהאר אלאלתני ט شهر איר כ'ג' לעמר סנה

<sup>16</sup> המילה הערבית 'נהאר' מציינת את חלקה המואר של היממה, מזריחת השמש עד שקיעתה, ככלומר 'יום' במובן המצוים של המילה, כמו בבראשית א, ה, בדומה למונח 'יצומו של יום' בלשון החכמים. לשון מעין זו לאzion תאריך על פי הלילה מצאת בכתובות קנייה של כתוב היד הקדום והחשוב של תרגום וס'ג לתורה, חלק שני, דף 22ב: RNL Evr. C 001.

אשרתי אלמוני אלצדרא אלמחתרם אלמורטצ'יג' וגיה אל]

אבי צאלח הכהן פאר הסופרים בר כבוד ג' מרנו ורבנו פרחיה הכהן הרופא נ' הדא אלגו [מעל זין] סימן המזה! אלמקודש פי אלליה אלמספר צבאהה כ'ה' מרוחשון שנות אתק'ץ'ח לשירותם במא מלחה כסמיין דרומה וכ' תרגום: קונה האדון החשוב הנכבד הרוץיו וייה ה... אבו צאלח הכהן פאר הסופרים בר כבוד ג' מלחת' מוננו ורבנו פרחיה הכהן הרופא [נחו] עז[ן] את החלק הזה המקודשobil לה שבקורו יגלה את כ'ה' מרוחשון שנות אתק'ץ'ח לשירותם [1286 נובמבר 14] בסכום של חמישים דרלים שחצ'ים הוא עשרים וחמשה דרלים וכו'

התואר 'פאר הסופרים' נזכר בתעודהammצע המאה ה-1ב' שפרסם נ' אלוני, 'שימוש נכבדים ותאריהם במצרים במאה ה-1ב', ספר זכרון ליצחק בן-צבי – מחקרים ומקורות לתולדות קהילות ישראל במצרים, א-ב (ספרונות, ח [תשכ"ד]), בערךת מ' בניהו, עמ' קכזו-קלו. שם, עמ' קלב, שורה 34, הוא מוסב אל השיין' אבו סעד, וועלוי ראה גם שם, עמ' קל; ייינכו שהוא משה בן נמנאל הולי, ראה עליו: גוטיין (לעיל, הערכה 10), בפתח בערכו, וביחסו, שם, ג, עמ' 528, הערכה 46. באותה התעודה נזכרים גם תארים אחרים לסופרים: 'פחת הסופרים' לנタン בן שמואל (המפורסם בתוארו 'הנזר'), עמ' קללא, שורה 14; 'יאש כל הסופרים' לשיך' אבו אלטההר; אול' הוא הנזcker אצל גויטיין, שם, עמ' 483, הערכה 37.

<sup>17</sup> השווה: א' גולק, אוצר השמות הנהוגים בישראל, ירושלים תור"ו, ס' נו, עמ' 60. התעודה בפנקס מעידה ששטר זה נכתב בבית הדין ומצוין כנראה ביידי הצדדים עם חתימות העדים, ששמותיהם אינם נקבעים בפנקס.

<sup>18</sup> תאריך זה נראה שגוי, וצריך להיות א'תתע'ב; ראה להלן, בMOVEDA מתועדה בו.

<sup>19</sup> ראה לעיל, הערכה 13.

ה'ש'כ'ג' ליציר' (=בתאריך הלילה אשר שחררו יגלה את יום שני, ט' בחודש אייר, כ"ג לעומר,<sup>20</sup> שנת ה'שכ'ג ליצירה).

בכתובה שסימנתיה בו (דף 2ב-3א) מצוין התאריך כלו' בעברית: 'ב'יום רביעי בשבועו והוא יום עשתה [!] עשר חדש סיון המבו' שנת ה'שכ' לבריאת העולם אלף ושמונה מאות ואחד [!] ושבעים שנים למספר יונים'.<sup>21</sup>

חשיבות להזכיר שנוסח המסגרת של מעשי בית הדין, וכן נוסחאות סיום שכיחות בפנקס ('זהכל שריר ובריר וכיס'), כולם צמודים למסורתות עתיקות, והם דומים מאוד למה שמצו בתקודות דומות מבתי דין רבניים במצרים ובמצרים מאות שנים קודם לכן.<sup>22</sup> תיעוד של מושבי בית דין בלילה אינו שכיח לנראה במסמכים גניזה.<sup>23</sup> ההלכה הרבנית אינה חד-משמעות בעניין זה. לכורה אפשר לדון דיני ממונות בלילה, ולפחות למגורר את הדין בדיעבד.<sup>24</sup> ואולם כל זה אינו נוגע לכורה לקרים.<sup>25</sup> ועוד יש לומר, שרבים מן הדיונים בבית הדין, בין ביום ובין בלילה, הם דיונים של מוסד הנהגה קהילתית ולא של מוסד שיפוטי, כפי שעולה מהפנקס, ובזה דומה בית הדין הזה לבתי דין יהודים בכלל, ובמוזרחה בפרט.

מושב בית הדין היה בבית הכנסת דאר שמחה, כפי שנאמר במפורש במסמכים רבים.<sup>26</sup> חלק ניכר מן התעודות מנוסח בלשון עממית למד', וכלל לעיתים גם מקצת מחייבי הדברים בבית הדין. על כן הפנקס הוא בלי ספק אוצר בלום לבשניים המתעניינים בלשונם הערבית של היהודי מצרים, והוא יכול לשמש בסיס להמשך מפעלו של חיים בלאק

20 זה תאריך קראי אופייני: ראשון של פסח חל ביום ו', וא' בעומר היה יום ראשון, י"ז בניסן, ט' באייר ה'שכ'ג בלוח הרבני, מקביל ליום 2 במאי 1563.

21 כאן ההתאמנה בין התאריך ליצירה לבין התאריך לשטרות נcona. גם לפי הלוח הרבני חל י"א בסיוון באותה השנה ביום רביעי, ומקביל ליום 5 ביוני 1560.

22 כמו למשל בפנקס בית הדין של פסטאט מן המאה ה'ב הנזכר לעיל, הערתא 10.

23 כך אמר לי רופ' מ"ע פרידמן, ואני מודה לו על המידע.

24 אין כאן מקום להאריך בזה, ואני מפנה בקיצור אל ערוכים אנטיקולופדייה תלמודית שבהם העניין נדון, בקיצור או באריכות: 'דין ממונות', ז' טורים שי-شيخ; 'יום', כב, טורים שע-שועא; 'גמר דין', ו, טר כסא. המעניין יראה שם עד כמה העניין מורכב. מהאזורים הללו מעתים בחיבוריהם ההלכתיים (הנזכרים שם בעיקר בהערות) אפשר להסיק שבעיר התכוונו בת' דין לא פעם בלילה. בת' דין רבניים וחוז' ממשדים הפעילים ביום בארץ ישראל מתכנסים לעיתים קרובות בלילה, כਮובן בהסתמכת בעלי הדין, כדי לצאת ידי כל הדעות.

25 לא ידוע לי על התייחסויות לעניין זה בספרות ההלכה הקראית.

26 השווה: אלגמיל (לעיל, הערתא 7), עמ' 550.

המנוח על הערבית המצויה בספר השו"ת דרכי נועם, שנתחבר במצרים בסוף המאה ה-17.<sup>28</sup>

הדיינים שנותמו על פי התעודה ב-2 (שנוסחה המלא מועתק להלן), ושמותיהם רשומים ברוב התעודות, הם: שמואל הנשיא, יהודה החכם הרופא וישעיהו תורייזי (נזכר בתעודות רבות כסופר בית הדין, וראה להלן דיון במצואו על פי רשות הזיכרון החדשה). לעיתים נוסף שמו של אליהו בשיעץ (שהיה אولي נכד של הפסוק הקראי החשוב בעל אותו שם ומהבר 'אדורת אליהו', שחיה בסוף המאה ה-17 בטורקיה).

ששת העודות בערבית כוללות: שלוש כתובות (דף 2ב-3א; דף 12א-ב; דף 29ב-30א), הסדר ארגון הקהילה ומוסדותיה (דף 8א-ב; להלן הנוסח המלא), שטר מלאוה (דף 37ב) ומעין גט לאיישה סוטה (דף 69ב). מעניין שבשלוש הכתובות מצוין לפני שם הכללה כמין תואר עברי 'אמה' אלקאדר', בנוסף לשם העברי והערבי. זה הוא שם עברי בעל משמעות דתית (בדומה לכל שמות הגברים שגרעינים המילה 'עָבֶד'), שימושו שפחתי בעל הכוח/היכולת.<sup>29</sup> שמות אלה של נשים מופיעים בכמה כתובות קראיות שנמצאו במבנה קהיר.<sup>30</sup> הופעת שם אחד זהה ממין זהה בנוסף לשם עברי ולשם ערבי קשרו אולי להופעתו של שם זה בכמה טופסי כתובות קראיים דזוקא, ואפילו בטופס גט שפרסם מאן.<sup>31</sup> ואפשר שימושו שהיה בטפסים ההם נတפסו השמות הללו, שבמקרים לא שימושו נראה אלא דוגמה, כמו תארים קבועים, וכן הועתקו לכתובות המסויימות שבפנקס.

כאמור, רובות מן התעודות עוסקות בענייני הקהילה, ואזכיר כאן דוגמאות בולטות:

\* הסדר ארגון הקהילה ומוסדותיה, דף 8א-ב. אולי התעודה החשובה ביותר בקובץ (ראה להלן).

27 ח' בלנק, 'ערבית יהודית מצרית – עוד לעניין ספר דרכי נועם לר' מרדכי בן יהודה הליי (ונציה תנ"ז-1697)', ספונוט, ג' [יח] (תשמ"ה), עמ' 299–314.

28 D. Gimaret, *Les noms divins en Islam*, Paris 1988, ראה: 'אלקאדר' הוא אחד משמותיו של אלה, דף 8א-ב. אולי התעודה החשובה ביותר בקובץ .pp. 235–237

29 J. Olszowy-Schlanger, *Karaite Marriage Documents from the Cairo Geniza: Legal Tradition and Community Life in Mediaeval Egypt and Palestine (Etudes sur le judaïsme médiéval*, נסרך 4 (עמ' 293–285), נסרך 5 (עמ' 294–298), נסרך 11 (עמ' 308–311) הכהה היא אמה' אליעזיז; נסרך 12 (עמ' 497, הערה 7) (אמנם נואה אלה אמה' אלקאדר; נסרך 10 (עמ' 497, הערה 10), ג', עמ' 298–293) הכהה היא אמה' אליאחיד. כל המנסכים אלה (ובכללם אלה המציגים בהערה הבאה) כבר נזכרו אצל גויטין (לעיל, הערה 7) (אמנם נואה אלה הבחין שם בין טופסי כתובות לבין כתובות ממשיות), במהלך דיון על 'המספר בשמות נשים' בחברת הגניזה, שם עמ' 314–319, שבו טען גויטין ששמות הנשים אין בדרך כלל היבט דתי. השמות הנדונים כאן מוצאים שם הייצאים מן הכלל המופיעים ברובם אצל משפחות קראיות מן המועד הגבוה.

30 מאן (לעיל, הערה 5, עמ' 180–185).

\* שורה של תעודות העוסקות בענייני הקדש: ע'11–ע'16 (דף 6 א'ב) – מסמכים המסדירים את חלוקת הכנסות מבתי המקדש בין בעלייהם לבין הקהילה. המסמכים הם כנראה (על פי התאריך של ע'10) מיום ד', כ"ג בכסליו ה'שכ"א ליצירה.<sup>31</sup> הסידור הזה נכנס לתוכף מראשית שנת 968 'לקрон זיירה' (=להג'רה, שנה זו התחלתה ביום 22 בספטמבר 1560).

\* רישימות שונות: ע'17 (דף 7 א'–א') מתשרי ה'שכ"א: 'בית אלקדשaldi ליליהו אלקראיין' (=בתיה המקדש של היהודים הקרים, ובهم גם בתים של רבניים!) בציורן מספרים קופטיים (של הכנסות?); 'ቤית אלענינים' (=בתיה העניים); 'ירק אלענינים אלמסתחקין' (=גילון העניים הזכאים [למענק מקופת הקהילה]; כל השמות הם של נשים!); 'אלחזנים'.

\* הסדר קבוע לנישיאת מותים לקבורה, מינוי שני אחראים מבני הקהילה לביצוע המשימה,<sup>32</sup> וקבעת תעריף שכום ושכר הנושאים, ע'28 (דף 11 ב'). ההסדר נעשה בליל פטירתה של רחל בת צדקה הכהן, אשת עבד אלמעין, משהתברר ככל הנראה שאין מי שייקbor את הנפטרת. אגב, בתעודה זו מצוין רק היום בשבוע והשנה, ולא היום בחודש.<sup>33</sup>

יש תעודות רבות בעניינים אישיים – משפחה, מסחר, הרבה שטרוי ויתור מסווגים שונים ועוד. גם האלימות במשפחה נדונה בכמה תעודות, בין לטיפול בתופעה בתפרצוטה, ובין תנאים בכתבובה שנעודו למנעה מראש.

### שתי תעודות לדוגמה

#### א. מסמך קהילתי

תעודה ב2: הסדר ארגון הקהילה ומוסדותיה.

דף 8 א'ב

תאריך זה על פי הלוח הרבני מקביל ליום חמישי, 12 בדצמבר 1560.<sup>31</sup>  
בשוונה מהמצב המתוואר אצל אלגמייל (לעיל, העירה 7, עמ' 518, על פי מקורות רבניים (ספרות ש"ה), על

רבניים שנשכו לעניין זה בימי הביניים.<sup>32</sup>

בתעודה זו מוצאים עדות מעניינת על שילוב שימוש לשון רבניים: 'ערבת מועד', בהוראת ערב החג, וכן 'חולו של מועד'. על הראשון ראה: ח' בן-שםאי, "ג'מעה" בערבית-יהודית כתרגום שאלה של "ערובתא" – היום הקודם למועד; עדויות קדומות על מנהג הتورה נדרים בערב ראש השנה, לשוננו, נז (תש"י), עמ' 136–126, וראה השלמות והוספות מאת מ' בראש, "ערובה" ר'מעל בערבית יהודית במערב', שם, נז (תש"נ"ד), עמ' 359–362 (פורסם גם בקובץ מאמרי: מסורות ולשונות של יהודי צפון אפריקה, ירושלים תש"ו); "ביבוואר", הערות לבניינו ערבי שבתוות ממועדים בערבית יהודית במוראה', שם, ס (תש"ז), עמ' 342–335<sup>33</sup>

ב"ה<sup>34</sup>

בביהות שנפל קטטה ומריבה בין הכהל הקדוש עדת בני מקרא יש' אי' ונו' וכל כך  
קטטה שנפל  
ביניהם עד כי גdal הכאב מאד לנן הוצרכו כל הכהל לעשות בינהם סדר ושלום  
כמנהג יראי  
אליהם וברשות כל הכהל הסכימו בינהם בחרם ובאהלה ובשבועה ושמו עליהם  
שלשה  
דיננים את כ'ר' שמואל החכם הנשיא יצו ואת כ'ר' יהודה החכם הרופא יצו ואת  
כ'ר' ישעיהו תורייזי  
החכם יצו שייהיו דיננים על הכהל הקדוש יצו שניים עשר שנים ועל פיהם יהיה כל  
ריב וכל נגע כפי /ה/הסכמה שעשו בינהם חותמים בה רוב הכהל לנן  
הוצרכו בינהם  
עוד שישימו ממוניים לראות כל דבר שיקורה לכל הכהל ובפרט כל הבתים הקדשים  
ונם כל הנדבות וגם שיביטו<sup>35</sup> לכל העניים האוכלים צדקה זהה נהיה עד שנים עשר  
שנתיים והשלשה הנכבדים הנז ליעיל ברשות כל הכהל מנו שנים עשר אנשים נכבדים  
שייעשו כל שלשה מהם שלשה שנים והם עד תשלום שנים עשר שנים והם תחלה  
כ'ר' שלמה פירוז יצו וכ'ר' יצחק תורייזי יצו וכ'ר' אליהים יצו שלשה שנים ראשונים  
שם שנת השכאה והשכ'ב והשכ'ג ליצירה והכת השנית שהם כ'ר' שמואל  
הליי ירושלמי יצו וכ'ר' אליהו פירוז יצו וכ'ר' שלמה הרופא יצו שנת השכ'ד  
והשכ'ה'

<sup>34</sup> החעתקה היא על פי השורות בתעודה המקורית. מקום ששורה במקור גולשת לשורה שנייה בהעתקה המשך מזוהה. לא צייני מראי מקום לשיבוצים מקראיים, אלא מקורות למוגבלות מפורשות בסוף התעודה. אותיות או מילים בין לוכסנים נכתבו במקור בין השיטין. אותיות או מילים הן השלמות של מילים מחוקות או קרעם.

<sup>35</sup> נראה בהוראת 'ישגיחו', ואפשר הוא תרגום מילולי ערבית, מפועל משורש 'נט'ר'.

וה'ש'כ'ו והכת השלישית שהם כ'ר' שמואל ברכה<sup>36</sup> יצ'ו וכ'ר' יעקב פירוז יצ'ו וכ'ר'

יצחק [...]

שנת ה'ש'כ'ז' וה'ש'כ'ה וה'ש'כ'ט' והכת הרביעית כ'ר' יוסף נקاش יצ'ו וכ'ר' יצחק

[כה[נ] יצ'ו]

וכ'ר' יעקב החזון שנת ה'ש'ל וה'ש'ל'א' וה'ש'ל'ב' ובתווך אילו השנים אם [יצא מ]

מן הממוניים לדרך ואם חס ושלום יפקד<sup>37</sup> יקימו חביריו אחר במקומו כפי ערכ[ן]

[ב...].

שיצרך שירותו וכל הקהיל הקדוש קבלו עליהם לחמורה [...] . . . . .

ובפרט אם יפול שום דבר זו שייהיו הממוניים השלשה אצל הדינאים [...] . . .

שיתיעצו וכל מה יעשו הוא עשוי וכל אילו הנז' לעיל על פי התנאי הזה כפי

לחמורה הנז' לעיל שייהיו כל הקהיל נשמעים בקולם بعد הממוניים כפי גזירותם

וגם הממוניים שייהיו מחוביים שיידרכו כל הקהיל על פי האמת והיוור בלתי לנחות

ימין ושמאל והמוניים הנכבדים הנז' לעיל הם מחוביים לקבץ כל השכירות

[דף 8ב] [...] מן הבת[ים] ייבנו כל הבתים בשלימות ואחר שישליםם הבתים

לראות<sup>38</sup> כל העניינים

שיתנו להם די מחסורים וכל שיישאר מן הנותרות מהקדושים שייעשו אותן הממוניים

כנראה משפחה חשובה בקהילה הקרהית בתקופה המתוורת. נכו, יוסף בן רצון בן שמואל בבית ברכה, העתיק בקהיר בראשית המאה ה'יז כתבי יד וביבם, בעיקר מפירושו יפת בן עלי למקרא, והם מצויים בספריות שונות. ראה: S. Poznanski, *Zeitschrift für Hebräische Bibliographie*, 19 (1916), pp. 91 (no. 75), 92 (no. 84); R.M. Bland, 'The Arabic Commentary of Yephet ben 'Ali on the Book of Ecclesiastes, Chapters 1–6', Ph.D. Thesis, University of California 1966, pp. xxiii–xxiv; G. Vajda, *Deux commentaires karaites sur l'Ecclesiaste*, Leiden 1971, p. 115; H. Ben-Shammai, 'Some Judaeo-Arabic Karaite Fragments in the British Museum Collection', *Bulletin of the School of Oriental and African Studies*, 38 (1975), pp. 131–132. בנו של שמואל, רצון, העתיק בירושלים כתב יד בשנת 1600. ראה: מאן (לעיל, הערת 5), עמ' 125. ההתאמה בזמן עם תاريיחי ההעתיקות הנזכורות משלולבת יפה בהקשר הכרונולוגי של הפנסט הנזון כאן. הזכרת שמואל ברכה בתעודה זו מעידה על המعتمد החשוב של המשפחה בקהילה בעת ההיא.

36

37 = ימות.

38 האם הכוונה לחרם? ראה להלן.

39 ראה לעיל, הערת 35.

שבזמן בצעת הדיינים כל כי סוף בבית הכנסת כמו מנורות ותפוחים<sup>40</sup> ועתרות ודומיהם והשכירות של הקדשים והנדבות שמתקבצים על ידי הממוניים יהיו במנקס<sup>41</sup> שכירות הבתים יהיו בכיס אחד לבדים והנדבות יהיו בכיס אחד לבדים וכל מה שייכנס יהיה בכיס וכל מה שיפזר יהיה במנקס בפריטות ואילו המועות המקובצים לעולם יעמדו /בידי/ הא/יש העשיר הנוטר בינויהם יהיו קשורים בחותם שני חביריו וכשיישלים זמני השלשה שנים יהיו מחיובים[!] לחתה חשבון להבים אחרים ולא יעבור חדש מהשנה הבאה עד שייעשו חשבון ואם יעbor חדש ולא יעשו חשבון יהיו מחרמים ובתווך החדש הנז יתנו חשבון לחבריהם לפני השלשה הדיינים ואם יתעכבר אחד מהם בחולי יהיו חבריו אצליו וייעשו חשבון ויתנווה[!] לפני הדיינים וכל ש/י/מען מחשבון זהה החדש הנז יהיה המונייע[!] מחרם והוא חייב לחתה עשרים פרחים לעני הקhal וכל זה יהיה ברצון כל הקhal וברשותם ובכל מאודם ובכל נפשם כפי החדר המתואם לעיל<sup>42</sup> והש' ישלם שכרם ויהיה בעוזם וישלח ברכה בידיהם ככ' ברוכים אתם לוי<sup>43</sup> וגו יי' אלהי אבותיכם יוסף עלייכם ככם אלף פעים וגו

40 נראה שהכוונה לקישוטים של ספרי תורה המכוננים במקצת עדות ישראלי רימוניים. המונח הערבי 'תפאפית' (=תפוחים) בהוראה זו מצוי במסמך של בית הדין המוסלמי בשכם מסוף המאה ה'ז, וראה ברשימותי<sup>44</sup> או רוחן על הרימוניים מבית הכנסת היהודי בשכם, קתדרה, 88 (תש"ח), עמ' 157–160, וכן הוא מצוי בצוותו העברי "תפוחים" בערבית של יהוד אלג'יריה. ראה: מ' בר-אשר, 'המרכיב העברי בערבית של יהוד אלג'יריה', חקר עבר וערב מוגשים להושען בלאו, בעריכת ח' בניםמא, תל-אביב–ירושלים תשנ"ג, עמ' 157 (ס' 43, ס' 60). בהקשר זה אפשר להזכיר חילוף מעניין אחר בין רימוניים לתפוחים. את המונח 'כפתורייה' הנזכר בתיאור מעשה המנורה במשכן (שםות כה, לא, וכן הכל כתובים בעניין זה שם בהמשך, ובשמותות לו, ז' ואילך) מפרש ד"ר יי' 'במיין תפוחים הוא עגולין'. רס' ג' מורגם את הכתופורים בכל מקום 'תפאפית' – תפוחים. המילוגני הקרייז זוזן אברהם אלפאסי (שחי בירושלים במאה ה') אומר: 'מאנא ויקאל תפאחה' = רימון, יש אומרים תפוח. ראה: S.L. Skoss, *The Hebrew-Arabic Dictionary*, Researches of the Bible Known as Kitáb Jámi' al-Alfáú (Agron), II (Yale Oriental Series, Researches XXI), New Haven 1945, p. 126 l. 83

41 פעים, 104 (תשס"ה), עמ' 5–10.

42 צ"ל. במנקס?

43 ראה לעיל, הערה 38.

הקטון יהיה לאלף וג' יי> עוז לעמו יtan וג'⁴³ וכל זה נהיה בחודש תשרי שנות  
השכ'א'

בתעודה זו מוננו דיינים לשתיים-עשר שנים (ראה לעיל), וכן שנים-עשר 'ממונים' (=פרנסים) שכחנו באורבע משמרות ('כיתות'), שלוש שנים כל אחת. בתעודה זו, ולמעשה בכל הפנקס, ניכרת נוכחותה של משפחת פירוז, שנעשתה במסאות השנים האחרונות מן המשפחות הקראיות הבולטות ביותר בקהילות הקרים בmourה הקרוב, בעיקר בדמשק ובקהיר. שלושה משנים-עשר 'הממונים' הנזכרים בתעודה זו הם מבני המשפחה, וגם אחד הדיינים בדמשק הנזכר בתעודה עז' שתידון להלן.<sup>44</sup> בתעודה זו בולטת גם השתתפות הקהל ותפקידו המפקח. הקהל מופיע גם בתעודה שנוסחה המלא יובא להלן. איןנו יודיעם לבדוק את טיבו של הסכט שפיגל את הקהל, אבל על פי תנאי יישובו אפשר לנחש שהקהילה איבד את אמונו בצרפתים, והיו אולי גם האשמה על משלוחם יד בנכסיו הציבור, בעיקר נכסיו ההקדש, וכנראה גם על ריכוז כוח בידי מספר קטן של אנשים, אולי משפחה אחת, לתקופות זמן ארוכות. הצרפתים מוננו אפוא לתקופות כהונה קבועות. הם חייבו לדוח במדוק על כספי הקהילה, ולהפריד בינהול ובדיווח בין חשבונות הנהול של נכסיו ההקדש לבין התרומות. לא מקרה הוא שבקרבותו של מסמן זה נמצאות בפנקס רשימות של בתיה ההקדש, של העניים הזכאים לתמיכה ושל החזנים,ermen הסתם קיבלו שכר מוקפת הציבור. ההסדר שהושג ותווד במסמך זה החזק מעמד כנראה לאורך כל השנים שבהן נרשם הפנקס.

### ב. טיפול בבעיה אישית

תעודה עז': מעשה בית דין בעניין תלונה של חבר בקהילה שאין מעלים אותו לתורה

דף

המקו<sup>45</sup>

למא כאן בתא' يوم אל אתנן ד' שבט סנה תא' חצ'ר /מושב | בית דין פי דאר  
שמחה

43 תהילים קטו, טו; דברים א, יא; ישעיהו ס, כב; תהילים כת, יא.

44 ראה: S. Poznanski, *Die karäische Familie Firuz*, Warschau 1913 (Separatabdruck aus *Monatsschrift für Geschichte und Wissenschaft des Judentums*, 57, 1–2)

45 העתקה היא על פי השורות בתעודה המקורית. במקומות מסוימת במקור בין השטין. השלמות של מילים מהוות או של חוריות מהן מזוהה מילים בין לכטיניות כתובות במקור בין השטין. השלהות של מילים מהוות או של חוריות ניתנו בסוגרים מרובעים. בתרגום הושלמו ראשי תיבות בין סוגרים מרובעים.

ת' ות' תם<sup>47</sup> /ובعد דלך חצ'ר' ע' אלגואד אל כהן א' אלמר' פרג א' אלכהן אלכאנז  
וקאל ללגמא'

ולילדים יא בר' איס[!] אלעאקה חתי מא בתטעו בי ספר תורה פקהלו  
לה אלדייניס סמענא אן שאמיין מא ביטטעו בע ספר תורה  
/מנהד'ה[!] אנט ממנוע [?] פוקול[!] לנא איס הו אלסבב חתי מניעו פקהל ע'  
אלגואד אלכהן ללגמא'

יא בר' אלמוני אלאלג ע' אלעיזי הדין פירוזו יצו מא מנעני אל[!] מון שבב  
ואלי בסבב אל חבשהaldi אתהמהא מעהムענעםונענאל[!] מצר וקאלי  
אנה יבעת ישאלכם ען הדה אלקצ'יא[!] פתט אן אלמן' גאכם למצור פכלצת [?]  
דמתקכם מן הש' ית' פקהלו אלדייניס ואלזקניםaldi כאנו חצריין כהה  
אל קצ'יא[!] אברך למ תבט[!] עלייה שיא" יכו ובעד הדה אללאמר טלע  
ספר ת' פי אל שאם וכל הדה بعد אן חצלת הדה אלקצ'יא[!] לאכן מ[א]  
עליה שי תם אן אל גמא' אשארו עלי אנה יטלע ספר תורה ו[טלעו?]  
בו נהאר אלאתני ספר תורה וכל ישראל ברוכים ושלום

### תרגום

ביום ב', ד' בשבט, באotta השנה,<sup>50</sup> התכנס מושב בית הדין [בבית הכנסת] דאר  
שמחה

46 אחרי מילה זו מילה מחוקה בקווים עבים, כנראה 'אן'. נראה שגם מילת 'תם' מיותרת אחרי ההוספה בין השיטין.

47 =איש=מו. בתשובה לשאלתי כתוב לי עמייתי פרופ' ג' רוזנבוום (מהאוניברסיטה העברית בירושלים): "'איש' משמשת הרבה בלשון העربית המודוברת בפי יהודים מצרים. בלשון הדיבור של לא-יהודים היא משמשת רק בהקשרים מסוימים. יתכן שטבטה שי'ן' ימונית כשמאלית מציז אצל קראים'. הוא הפנה אותה בכוונו אל 'אלגמייל, היהדות הקרהית במצרים בעת החדשיה, רמהה תשמ"ה', עמ' 181; אכן יש שם עדויות עם דוגמאות על מבטא 'ס' במקומם 'ש' בין קראי מצרים במאה ה-15. העדות בפנס מקדימה אפוא את התופעה במאות שניות. ס' במקום 'ש' מתוועדת גם בדף 42, שורה 8: בסהאדרת. יש עוד מאפיינים אישיים(?) בכתב של הכותב.

48 =פקל.

49 =אללא.

50 הנוגה בפנסקס זה שבתעדות שנכתבו ברצף אין חזרים על מספר השנה, אלא כתובים 'סנה' תאריכ'ה'. התעדודה המתוארכת הקדומה היא בדף 8א ב (נדונה לעיל) משנה ה'של'א. נראה שהתעדודה המתוארכמת כאן היא מחודש ינואר 1561. התאריך המקביל חל בלוח הרבני ביום ג', 21 בינוואר 1561.

ת[יבנה] ו[תיכונן]. לאחר מכן בא ע[בד] אלג'ואד הכהן בן המנוח פרג' א[לה] הכהן אלכ'און<sup>51</sup> ואמר לקהל ולדיינים: "ברוכים! מה היא המניעה שבגללה איןכם מעלים אותו לספר תורה"? אמרו

לו הדינים: "שמענו שאנשי دمشق אינם מעלים אותו לTORAH. משומס כך אתה מנוע<sup>52</sup> [לעלות לTORAH]? אמר ע[בד] אלג'ואד הכהן לקהל: "ברוכים! האדון הנכבד ע[בד] אלעיזי הדין פירוז י[שמראה] צ[ורו] ו[יחיהו] לאمنع מני אלא בಗל אבֵי, בغال החבשית<sup>53</sup> אשר חדש בה בקשר אליהם אצלם במצרים. הוא אמר לי שישלח לשאול אתכם בעניין זה. לאחר מכן הוא [=אבֵי] בא אליכם למצרים ונאמנותכם

מהשם יתברך היהת שלמה". אמרו הדינים והזקנים שהיו נוכחים בדיון זה: "לא הוכח שום דבר של ממש נגד אבֵי, ואחרי העניין הזה עלה אצלנו לTORAH". אנשים שהיו בدمشق העידו שהוא היה עולה לTORAH בدمشق, אחרי שקרה הדבר הזה, אבל אין לנו שום דבר. לאחר מכן הקהיל החיזעו שיעלה [עבד אלג'ואד] לTORAH, והעלינו אותו ביום שני, וכל ישראל ברוכים ושלום.

התעודה אינה רק רישום של החלטת בית הדין, אלא גם תיאור של כל ההתרחשויות בבית הדין, החל בהגשת התביעה, דרך החקירה והמשא ומתן ועד ההחלטה ולביצועה למעשה. הציבור (במקור הערבי: אלג'מאעה) הוא שותף פעיל לאורך כל ההליך. בתשובה לתלונה אומרים הדינים למתלוון כי איןכם מעלים אותו לTORAH משומס שבדמשק לא העלוונו לTORAH. המתלוון מסביר שבדמשקمنع ממנו הדין עבד אלעיזי פירוז לעלות לTORAH בغال אבֵי, שנחשד ביחסים עם שפחה שחורה ("חבשית"). הדין הבטיח למתלוון שישלח להoir לבזר את הדבר. המתלוון ואבֵי נראה הרבה בנסיבות בין מצרים (כלומר

51 משפחת כוהנים קראית ידועה וחשובה בקהילה הקראית בקהיר במשך מאות שנים. היא נמנית בראשיות הזיכרון שפורסם מאן (לעיל, העירה 5, ב, עמ' 270–271, וגם ברשימה הזיכרון המתואמת להלן. השם מופיע גם בקולופונים. וראה עוד להלן, העורות 61–62).

52 און: אסור לך.

53 תרגמתי כך על פי המקור ולפי השימוש המקביל בתקופה שבה נכתב, והכוונה כמובן לאותופית. ההתייחסות בהמשך המשפט היא לאבֵי של הדובר ולאותופית.

קהיר) לבין סוריה (מן הסתם דמשק). המתלון בא לקהיר בעצמו והධינימם אמרו לו (כנראה בבירור שקדם למתחור בתודעה הנדונה) שלא הוכח כלום נגד אביו והוא עלה לתורה (בקהיר), ואנשיים שהיו בدمשך העידו שאביו עלה שם לתורה. אחרי כל זאת הכריזו כלום שהוא עלה לתורה וכן נעשה ביום שני, כפי המנהג שהיה נהוג בימים ההם בין קראי מצרים לקרוא בבית הכנסת בתורה ביום שני וחמשי.<sup>54</sup> נראה שהעליה לתורה הייתה בבורכו של היום שבו נכתב המסמן. אם אכן כך, הרי שהدين נערך בהשכמת הבוקר. בתודעה אחרת (עמ' 33, דף 14 א), שתארוכה נverb שנה בקדוב, יום ב', כ"א בשבט ה'שכ"ב ליצירה,<sup>55</sup> שוב היה עבד אלג'יאד אלכהן בבית הדין, הפעם נתבע. שלמה פירוז, כנראה אחד 'הממוניים', מן השלישייה הראשונה, תבע אותו על הוצאה דיבה. ישבו בדיון שמואל הדיין וישעוותו תורייז. פירוז העיד 'אללה מפי עצמו' (כך בעברית במקורו) שככל מה שפורסם עליו הוא שקר. הדינימם קיבלו את עדותם בשבועה ופסקו לעבד אלג'יאד 'יסור', ככל הנראה מלקות. ביזמתו שלו הוא אמר 'שבועת אלה' שככל מה שאמר חזר עליו משומש לאחרים חזרו עליו, ואין לדברים שום קיום כלל.

## ב. קובל רשימות זיכרון<sup>56</sup>

'מן פרסם בשעתו קובל רשימות זיכרון קראייות,<sup>57</sup> והניאו אומר שרשימות כאלה ימשזו בעtid מוקר רב ערך לתולדות הקהילה הקרהית 'ארץ הנילוס'. הוא לא התימר לטעון

54 ראה: כלב אפנדופולו [קראי ביוני, סוף המאה ה-17], ספר פתשון כתוב הדת, רملה ה'תשל"ז, עמ' 27; ספרו לי אנשים שהלכו למצרים וدمשך שמנהוגם . . . וגם כן מתנהגים להוציא ספר תורה גויל ביום שני וחמשי כמנגנון אחינו הרבני לקרוא בפרשת השבוע'.

55 לפה הלוח הרבני יום ג', 27 בנואר 1562.

56 עד כמה יכולם להטעות התיאורים הקצרים ברשימות המלאי של האוספים (רשימות כאלה קיימות ברוסית, ותרגום העברי הוכנס לטקסט המוחש של המכון הצלומי כתבי יד במקומות שאין תיאור טוב ממנו), שהן תחליף זמני לטקסט מפורט ומוסמך, תעיד הכותורת העברית של הקובל: 'רשימות אוරחות של משפחה קראיית'. במרקחה הנדונה התיאור הרוסי המקורי נכון. בפתח הכתוב רוסית המצויר לפנקס כתוב: 'матрох и ришиты зицрон' Из поминовений усопших Каираимских семействъ' מעניין את הפתח, הכתוב בכתב קירילי ורטוט ישן, וסיעה בתרגוםמו.

57 מאן (לעיל, העדרה 5, ב, עמ' 283–256; הפרסום שם כולל מתוך כתב יד אחד, RNL Evr.-Ar. 1:1464, שנכתב ברובו בידי בלר מומחה על גילונות יחידים בכתביה אחיה, ועל כתיבתו נספו לאחר מכן מנק מעש השלמות מידיים אחרים. כתב היד מכיל 19 דפים.

שקובץ זה ייחד במיןו. אדרבה, הוא הפנה<sup>58</sup> אל עוד רשיימות רבות, רבניות וקריאות, שפרסם הוא ופרסמו אחרים. רוב הרשיימות שהפנה אליו קדומות למד'. הרשיימות שפרסם באותו מקום שייכות לדעתו לימי הביניים המאוחרים, אולי המאה הט'ו. גויטין עוד הרחיב את היריעה ותיאר, הן במסגרת הדיוון בקהילה הן במסגרת המשפחה, את חשיבותן של התפילות על המתים ושל רשיימות היוחסין (של רבנים וקראים), שכלו את תואריו הכבד שהוקראו בטקסי זיכרון שנערכו בשעת התפילות בבית הכנסת. הוא מזכיר בתיאורו רשיימות רבות של משפחות נכבדות ביותר.<sup>59</sup>

הקובץ שני אני מבקש לתאר כאן בקיצור מאוחר עוד יותר, אולי מן המאה היל'ח, או לכל המוקדם מסוף המאה היל'ז. ליתר דיוק, כרכוכות בכתב יד זה רשיימות שונות, שהמאוחירות שבهن שייכות אולי למאה היל'ח, אבל משום שהן כוללות אילנות יחס ארוכים מאוד יכול להיות בהן מידע חשוב על משפחות חשובות מהמאה היל'ז הנזכורות בפנקס. נקודות ההתחלה של שושלות היחס המשפחתיות חוזרות מן הסטם אחרה עד המאה היל'ד. כל אחת מהרשימות הכרוכות בכתב היד הנדון מוקדשת למשפחה אחת ונפתחת בקורסיה שלילותיה הראשונות הן: 'תרחחים ביתה',<sup>60</sup> ככלומר רשות שמות של בני משפחה אחת, לפניה נמצוא הצירוף 'ירחם אלהינו' או 'כיווץ בו', כפי שקרה אותו בבית הכנסת. כל המשפחות שברישיותן תופסות מקום נכבד בפנקס הנדון: אלכ'און,<sup>61</sup> אלטוריזי, אלפולאדי, אלחוואש, צגיר.<sup>62</sup> כמה מהן אכן ידועות עד עתה ממוקורות אחרים, קודמים יותר או מאוחרים יותר. הרשיימות חשובות אפוא מאוד לחקר הפנקס. להדגמת

58 שם, הערתא 4.

59 גויטין (לעיל, הערתא 10), ב, עמ' 163–164; ג, 1978, עמ' 2–6 (שם בעמ' 3 על כתיבתן החפויה לעתים של רשיימות נאלה, שנעודו מן הסטם לשימושם של הפרנס או החזון, ככלומר אלה שניהלו את טקסי הזיכרון בבית הכנסת).

60 על 'תרחחים' ראה עוד: גויטין, שם, ב, עמ' 163, 554, הערות 28, 31 (גויטין מתייחס שם לטקס יותר מאשר לרשיימות; הוא מפנה אל מילונו של זווי המתעד את המונח רק למאה היל'ט, אף שבמשמעותו היה והוא מתועד כבר במאה היל'ב). המונח 'תרחחים' נמצא בציירוף דומה ברשימת זיכרון ובנית שפרנס, J. Mann, *The Jews in Egypt and in Palestine under the Fátimid Caliphs*, II, Philadelphia 1922, p. 58, מתוך קטע הגניזה מ' גיל, אוצ'יירה אלתקופה המוסלמית הראשונה (1099–634), א, תל אביב תשמ"ג, עמ' 541, הערתא 853, תארך את הרשימה לשנת 1141.

61 בית הכנסת על שם המשפחה נזכר אצל אלגמייל (לעיל, הערתא 7, עמ' 550).

62 נראה שיש בקובץ משפחות נוספות, ועל שום מצב כתוב היד עוד לא הצליחו לראות בצלום את שמן בבירו. משפחת אלכ'און תופסת מקום חשוב גם ברשימות שפרנס מען. משפחת צגיר מופיעעה ברשימות חבריו הקהילה במאה היל'ט שפרנס, W.M. (Ze'ev) Brinner, 'The Egyptian Karaite Community in the Late 19th century', *Studies in Judaica, Karaistica and Islamica, Presented to Leon Nemoy on His Eightieth Birthday*, ed. S. Brunswick, Ramat-Gan 1982, pp. 127–144

העניין אביא כמה פרטים על ישעיהו תורייזי, אחד משלשות הדינינים שמונו במסמך ההסכם שהובא לעיל. רוב השימושים שבפנקס, אם לא כולם, הם בכתב ידו. קובץ הרשימות שמור בס"ט פטרבורג, בספרייה הלאומית הרוסית (לשבור אוסף פירקוביץ' השני), וסימנו 1:1465 Evr.-Ar. הוא מכיל תשעה דפים בגודלים שונים שבשלב מאוחר יותר נכרכו יחד בלי סדר מיוחד. נראה שאינו אלא רשימות שנרשמו בזמנים שונים בידי אנשים שונים, מן הסתם מנהיגי הקהילה או מי שהיו קשורים בהקראת השמות בשעת הטקסיים, אפשר אפילו בני המשפחה הנזכרות עצמה.<sup>63</sup> כדוגמת מתוק הקובץ\_Atאר בקיצור את הרשימה של משפחת תורייזי, עם הנתונים על ישעיהו תורייזי, סופר בית הדין הראוי בקהיר שרשם את הפנקס הנדון לעיל.

### **משפחת תורייזי**

רשימת זיכרון ארוכה מאוד, רשותה על גילוונות ארוכים מאוד בדף 6 משני צדיו (היא נקוטעת בסוף הדף ואין לה המשך).

בעמ' ב, בחציו העליון, נזכר ישעיהו תורייזי:<sup>64</sup>

וכ[בוד] ג[דולת] ק[דושות] הד[ורת] יק[רת] צ[פי[רת]] מע[לת] תפ[ארת] עוז הש[רים]  
צ'ן[?]

הפ[?] ג[גдол[?]] המעל[לה] ועט[רת] כל בני מkr[א] גבור בתו[רה] ובמkr[רא] מעין  
גנים

בא ר מים חיים פאר העונה חבש וסות היראה לבש כי  
יקרו דבריו וערבו מדבר מטהורי הצדקי היו סחורתוי  
והיה מתהלך בדרכיו<sup>65</sup> אל ואורחותיו אשר היה משיב  
שאלת כל שואל והיה לו בחכמה ובחבונה כח ואל ראש  
החכמים ועתרת הנכבדים אשר היה מיחל לרצון צורו  
וקונחו הר[ב] הנ[כבד] מר[נו] ורב[נו] ועט[רת] ראש[נו] ישעיהו הדין הסומך  
אשר היה ביתו פתוח לתורה ולמלך[רא] ולרווחה ירח[מהו] אלה[נו].<sup>66</sup>

המלצות ותוארי הכבוד המופלגים שכחיהם מאוד ברשימות אלה. יתכן שהთואר 'הדין'

63 בשונה מהרשימה שפורסמת כאן, ראה לעיל הערכה 57.

64 את כל הקיצורים השלמתי בסוגרים מרובעים.

65 במקור: בבריך.

66 בהמשך נמנים בינוי ('שלשת חמודיו'), ראה להלן.

הסומך' אינו סתום תואר כבוד אלא מעיד על מעמדו בדיינות, ככלומר שהוא רשאי לסמור אחרים לדינותו. אחד מצאצאיו של ישעיהו, נמראה דור שלישי, נזכר בראשימה עם אותו התואר: 'יוסף הדין הסומך'. לא ברור לי אם שם אביו של ישעיהו הוא יצחק. אחד הממוניים' שנזכרו במסמך על יישוב הסכטוכים בקהילה (ראה לעיל) הוא יצחק תורייז. שלושת בניו של ישעיהו הם יצחק, משה ו أبرהם החון 'הנטמן בירושלים'. לשון זו, שהוראתה שהוא נCKER בירושלים, מUIDה כנראה שבער לירושלים. בנו של אברהם החון הוא 'יהודה הרופא הנטמן בירושלים'.

על המשפחה כבר העיר י' מאן.<sup>67</sup> הוא שיעיר שמווצה המשפחה מתבריז, בצפון מערב איראן.<sup>68</sup> אודרכה של הרשימה יכול להורות שהగירת המשפחה מאיראן מערבה למצרים ארעה במאה ה'ד.<sup>69</sup> הרשימה היא אפוא עדות נוספת לתפקיד שמילאה הקהילה הקראית באיראן בימי הביניים העילאים והמאוחרים בהתחדשות הקהילה למצרים (וכנראה גם בירושלים ובدمشق). לעניין זה שייכות משפחות כגן פירוז, כazoruni ואולי גם פולאדי.

יהודה, הרופא נכדו של ישעיהו, ידוע למדי,<sup>70</sup> בעיקר בזכות פירוש לקטוני שכותב על מגילת אסתר.<sup>71</sup> על אחד מאבותיהם של ישעיהו ושל יהודה, מוסי אלטורויי, שכותב כנראה חיבור בהלכת קראית והיגר למצרים מולדתו (כאמור, כנראה תבריז), למדים מקטע שפרנס מאן (ולא נכתב לפני אמצע המאה ה'ד), שמחברו מגן על ההתר לאכול בשור בזמן זהה בכל מקום בעולם, בניגוד לדעתם של קראים מחמיים. על פי הנسبות שמתאר המחבר, מדובר בקרים שהיגרו למצרים מקומות שונים.<sup>72</sup> ברשימה הנדונה נזכרים שני משה בדורות שלפני ישעיהו. השם הראשון הנקזר בראשימה בכללותו הוא שמואל.

כתב היד 336 Evr.-Ar. 1:298, RNl, מכיל את פירוש פט בן עלי לתרי עשר. יש בו 336 דפים. בדף 336 יש כתובות לציון שם מזמן העתקה (בהתמטת תואר הכבוד): 'ממא עמל ברעם (=ממה שנעשה בפקודת) כה'ר' יוסף בן ישעיה בן אברהם המלמד בן משה הספר מהייר בן אברהם בן אברהם(!) בן משה בן שמואל הנודעים באלאטוריזין על שם

67 מאן (לעיל, העירה 5, במקומות שונים, כגון עמ' 71–72).

68 שם, עמ' 74, העירה 5.

69 אשטורו (לעיל, העירה 6), ב, עמ' 82, מזכיר את המשפחה בקהיר באמצעות המאה ה'ו'.

70 מאן (לעיל, העירה 5, עמ' 125, בעניין מכתב הנדפס שם, עמ' 1207–1205, שנשלח בשנת 1646 בידי החון דוד בן ישועה מירושלים אל קראי טורקי שבלבנט, ועליו חותם בין השאר יהודה. וראה עוד שם, עמ' 70).

71 שם, עמ' 106–108 נדפס קטע מהפירוש. וראה: M. Steinschneider, *Arabische Literatur der Juden*, Frankfurt a. Main 1902, p. 258

72 מאן, שם, עמ' 108; אלטורויי נזכר בעמ' 110. וראה עוד שם, עמ' 72. את מוסי אלטורויי זיהה מאן, שם, עמ' 71, עם משה בן ישועה בן אברהם אלטורויי, שבעניינו הפנה מאן, שם, עמ' 71, אל G. Margoliouth, *Catalogue of the Hebrew MSS in the British Museum*, 1, p. 247

בנו משה'. גם כאן יש אפוא שני משה בין אבותיו של המזמין, יוסף בן ישעה אלתורייזי, ועוד שלישי, הוא בנו של המזמין, לשמו נועשתה העתקה. האם יוסף הוא 'הדין הסומן' הנזכר לעיל?

משפחה תוריזי הייתה מחולקת אפוא בין קהיר לירושלים. מן הפנקס למדים על מעמדה הנכבד בקהיר, וירושימת הזיכרון למדים גם משה על מעמדה בירושלים במאה הט"ו–הט"ז.

המקורות שתיארתי כאן, ובუקר הפנקס, יוצאים למד על עניינים רבים בחיה של הקהילה הקרהית במצרים במאה הט"ז. מצד ממדיה אין היא מרשימה במיוחד, אבל מצד מקומה בתולדות הקראים, ובუקר בתולדות שמרתה וטיפוחה של המורשת הקרהית המזרחית, היא חשובה למדי. המקורות מלדים הרבה הרבה הגנזה כפי שתיארה גוטמן, של מסורות חברותיות ותרבותיות היודעות לנו מחברת הגנזה כמי שתיארה גוטמן. ועודין אני מזכיר שעדי תחיה בידינו 'מפה' של כל החומר המצוי באוסף פירקוביץ' ובאוספים אחרים, ערכו של כל מידע חשוב כזה מוגבל.

